

Приложение к заключению об оценке регулирующего воздействия на постановление Правительства Москвы от 27 февраля 2012 года № 68-ПП «Об утверждении порядка формирования начальной (максимальной) цены государственных контрактов и гражданско-правовых договоров при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджета города Москвы»

СПРАВКА

о результатах публичных консультаций, проведенных в рамках подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия на постановление Правительства Москвы от 27 февраля 2012 года № 68-ПП «Об утверждении порядка формирования начальной (максимальной) цены государственных контрактов и гражданско-правовых договоров при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджета города Москвы»

В целях выявления и учета мнения всех возможных адресатов регулирования введенного постановлением Правительства Москвы от 27 февраля 2012 года № 68-ПП «Об утверждении порядка формирования начальной (максимальной) цены государственных контрактов и гражданско-правовых договоров при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджета города Москвы» (далее – 68-ПП), Департаментом города Москвы по конкурентной политике были проведены публичные консультации с представителями органов исполнительной власти (государственными заказчиками, контрольными и надзорными органами), субъектами предпринимательской деятельности, представителями экспертного сообщества.

Публичные консультации проводились посредством размещения 68-ПП и перечня вопросов к нему в информационно-коммуникационной сети Интернет (на официальном сайте Департаменте города Москвы по конкурентной политике – www.tender.mos.ru), а также рассылки запросов с данным перечнем вопросов адресатам регулирования.

Кроме того, 2 и 8 октября 2012 г. в Департаменте города Москвы по конкурентной политике было проведено две экспертные фокус-группы по

проблемам регулирования, введенного 68-ПП, с участием представителей разработчика и других заинтересованных сторон.

Срок сбора замечаний и предложений в рамках публичных консультаций составил 12 календарных дней (с 03.10.2012 по 15.10.2012). На направленные запросы и размещенные материалы на официальном сайте Департамента поступил один ответ (заключение на 68-ПП в рамках ОРВ) от Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

В ходе проведенных экспертных фокус-групп были получены следующие замечания и предложения к предварительному Отчету по ОРВ и предлагаемым альтернативам:

| Предложения / замечания участников | Комментарии проектной команды |
|--|--|
| Дополнить ЕАИСТ функционалом (шаблоном) по заполнению протокола согласования НМЦ в режиме on-line | Предложение учтено в итоговом варианте Отчета по ОРВ |
| Организация единого источника информации о среднерыночных (рекомендуемых) ценах для формирования НМЦ, является важной и актуальной задачей, позволяющей заказчикам сэкономить время для формирования НМЦ | Предложение учтено в итоговом варианте Отчета по ОРВ |
| Привлекать экспертные организации необходимо с учетом отраслевой специфики | Предложение учтено в итоговом варианте Отчета по ОРВ (как один из критериев при анализе альтернатив) |
| Создание нового государственного бюджетного учреждения для проведения мониторинга и оценки обоснованности НМЦ несет риски связанные с увеличением численности работников государственного сектора. | Предложение учтено в итоговом варианте Отчета по ОРВ (как один из критериев при анализе альтернатив) |
| Сложно применять предлагаемые 68-ПП методики при расчете стоимости работ на НИОКР, НИР и проведение других исследовательских работ. Сложно найти аналоги, не учитывается трудоемкость. | Предложение учтено в Отчете по ОРВ, требует дополнительной проработки при корректировке методик расчета НМЦ (внесении изменений в 68-ПП) |
| Повышение ответственности заказчика при формировании НМЦ будет избыточным регулированием, так как в данный момент достаточно механизмов воздействия на заказчика, в частности. Например, при отсутствии протокола согласования НМЦ в пакете конкурсной документации ФАС вправе признать итоги торгов | Предложение учтено при подготовке Отчета по ОРВ |

| | |
|--|--|
| <p>не действительными, также административный штраф в случае превышения НМЦ предусмотрены статьей 11.4 КоАП города Москвы.</p> | |
| <p>Одной из причин, почему данную инициативу проведения внешней экспертизы по НМЦ от 20 млн.руб. стоит поддержать, это сокращение государственных гражданских служащих, в том числе тех, кто ранее занимался оценкой обоснованности в рамках ГРБС. Экспертные организации должны быть профильными. Привлекать данные организации необходимо только централизованно, а не через ГРБС, так как есть коррупционные риски и риск аффилированности.</p> | <p>Предложение учтено в Отчете по ОРВ (при анализе альтернатив)</p> |
| <p>Информации о среднерыночных ценах в открытых источниках недостаточно, городу необходимо разрабатывать свои базы данных или нормативные справочники.</p> | <p>Учтено в Отчете по ОРВ</p> |
| <p>Понижающий коэффициент, который активно применяется в городе со значением 0,8 или 0,9, дает в краткосрочной перспективе значительный эффект, однако негативно сказывается на формировании НМЦ заказчиками в целом, так как заказчик начинает подстраиваться и изначально завышает цену</p> | <p>Не учтено, так как выходит за рамки рассматриваемого нормативного правового акта</p> |
| <p>По НИРа методика расчета НМЦ не проработана и сложно применима, такая же ситуация с техническим обслуживанием, существующие методики для него не подходят</p> | <p>Учтено в Отчете по ОРВ (требует дополнительной проработки при подготовке пакета поправок в 68-ПП)</p> |
| <p>68-ПП очень сложно написан, адресаты регулирования – заказчики, не могут его «осилить» и редко дочитывают до конца. При внесении изменений или принятии отдельного акта, необходимо учесть интересы и уровень компетенций адресатов.</p> | <p>Планируется учесть при подготовке поправок к 68-ПП (в Отчете по ОРВ отсутствует)</p> |
| <p>У Департамента ЖКХиБ имеется опыт проведения внешней экспертизы контрактов от 3 млн.руб. (реализовывался как эксперимент, который дал положительный результата).</p> | <p>Учтено при анализе альтернатив в рамках ОРВ</p> |
| <p>Экспертизу должна проводить узкопрофильная организация, и проверять не только, и даже не столько, цену, сколько обоснованность объемов заявленных в ТЗ. Необходимо отдельно прописать процесс ценообразования и экспертизы ПСД на</p> | <p>Учтено при подготовке ОРВ (предлагается, чтобы одна из независимых экспертных организаций специализировалась на</p> |

| | |
|------------------------------|---|
| капремонт (Москомэкспертиза) | подрядных работах, в том числе оценке обоснованности НМЦ ПСД) |
|------------------------------|---|

В ходе проведенных публичных консультаций были получены следующие замечания и предложения к 68-ПП:

| Предложения / замечания участников | Комментарии проектной команды |
|---|--|
| В соответствии с п. 2.1, начальная цена контракта на поставку товаров определяется на основе цен на товары, выбранные в качестве аналогов. Необходимо определить порядок и критерии такого отбора | Планируется учесть при корректировке методик, утвержденных 68-ПП |
| П. 1.8. содержит ограниченный перечень источников информации, в то время, как п.19.1 оставляет такой перечень открытым («иные источники») | Требует дополнительной проработки и учета при внесении изменений в 68-ПП |
| В Правилах в отдельных пунктах (например п.1.1., 2.1.1.11) предусмотрена формула определения цены как наибольшей из средних цен товара, работы, услуги, в других (например, 2.2.1.7.) цена рассчитывается как среднее арифметическое единичных цен | Планируется учесть при корректировке методик расчета 68-ПП |
| П 1.18 содержит положение о том, что для определения начальной цены контракта подлежат использованию сведения о ценах, полученные не ранее чем за 6 месяцев до даты размещения извещения. При этом не предусмотрена ситуация, при которой за этот срок цены существенно изменились в сторону увеличения или уменьшения (инфляция, изменение налогового регулирования и т. д.) | Планируется учесть при корректировке методик расчета 68-ПП |
| Правила отталкиваются при определении цены путем ее сопоставления (например 2.1.1.2) от 3 образцов (моделей, поставщиков...) – количество в размере трех образцов, на наш взгляд не всегда является достаточным. Необходимо предусмотреть количество сопоставляемых единиц в процентном соотношении (например, должно быть исследовано не менее 40% поставщиков, представленных на рынке образцов и т.д.) | Норма является сложно реализуемой, не представляется возможным учесть |
| П. 2.1.2.2.1. и П. 2.1.2.2.2. предусматривают возможность определения цены на основе только одного источника. Следует предусмотреть, что такая | Планируется учесть при корректировке методик расчета 68-ПП |

| | |
|--|--|
| ситуация возможна только при отсутствии иных возможных источников | |
| П. 2.2.1.3. предусматривает, что для расчета начальной цены контракта на оказание услуг выбираются цены участников, зарекомендовавших себя с положительной стороны на рынке закупаемых видов услуг (имеющих опыт работы на соответствующем рынке товаров, работ услуг 5 и более лет). Критерий является достаточно размытым и не гарантирует максимально выгодные для Заказчика цены – новые поставщики услуг могут иметь более современное оборудование и более низкие цены. Кроме того, не предусмотрена возможность того, что рынок таких товаров, работ, услуг, существует менее 5 лет | Планируется учесть при корректировке методик расчета 68-ПП |
| П.2.4.2.3. предусмотрено, что в качестве источника информации о цене работ каждого контракт-аналога используются цены, указанные в реестре контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, и заявках участников по завершенным торгам. Представляется, что использование подобного метода для выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских является обоснованным, вероятно, только для типичных работ. При этом инновационные разработки вряд ли могут быть оценены подобным образом | Планируется учесть при корректировке методик расчета 68-ПП |

В целом всеми участниками публичных консультаций была поддержана идея принятия дополнительного корректирующего регулирования, в частности принятия обязательного проведения внешней экспертизы НМЦ свыше 20 млн.руб., публикации среднерыночных (рекомендуемых) цен в открытых источниках и, корректировка используемых методик расчета НМЦ.