

Анкета

проведения публичных консультаций по проекту постановления Кабинета Министров Чувашской Республики «Об утверждении Порядка осуществления регионального государственного надзора за обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения в Чувашской Республике»

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес: (**mintrans24@cap.ru**), не позднее (**29.01.2013г.**). Разработчик не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой.

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Название организации

ОАО «Дорисс»

Сферу деятельности организации: строительство дорог , инженерных сетей и сооружений

Ф.И.О. контактного лица: гл.технолог ОАО «Дорисс», кандидат технических наук Криворучко Сергей Васильевич

Номер контактного телефона 8352308884

Адрес электронной почты : superruka_21@mail.ru

- 1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое государственное регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?*

Данная проблема актуальна и направлена на проверку соблюдения требований технических условий по размещению объектов, предназначенных для осуществления дорожной деятельности, рекламных конструкций и других объектов в полосе отвода и придорожной полосе автомобильных дорог
--

- 2. Насколько корректно разработчик обосновал необходимость государственного вмешательства? Насколько цель предлагаемого государственного регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на*

Ваш взгляд, предлагаемое государственное регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Разработчик вполне корректно обосновал необходимость государственного вмешательства. В порядке не указано как регулируется полоса отвода в городских условиях?

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей государственного регулирования? Если да - выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и/или более эффективны?

Выбранный вариант решения является оптимальным при наличии сложившейся законодательной практики. Как альтернативный вариант государственного регулирования это разработка механизма возврата отчужденных земель из полосы отвода обратно. Создание «неприкасаемости полосы отвода» путем установления цен на выкуп участков в масштабах чувашского региона, а также увеличение полномочий министерства транспорта в запретительных функциях на строительство в полосе отвода .

4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым государственным регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в Вашем районе или городе, и проч.)?

По моей оценке субъектом предпринимательской деятельности будут затронуты владельцы объектов придорожного сервиса, рекламные организации, частные собственники земель, в том числе сельхозпроизводители.

5. Повлияет ли введение предлагаемого государственного регулирования на конкретную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки?

Поскольку данный порядок направлен на государственное регулирование в области содержания автомобильных дорог и инженерных сооружений на них, то необоснованных изменений в расстановке сил в отрасли дорожного строительства не произойдет.

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны

властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативно правовые акты.

Ответственность субъектов государственного регулирования достаточно точно отражена в прилагаемых к порядку в законодательных нормах.

7. Существуют ли в предлагаемом государственном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснование по каждому указанному положению, дополнительно определив:

- имеется ли смысловое противоречие с целями государственного регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования;

- имеются ли технические ошибки;

- приводит ли исполнение положений государственного регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

- приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;

- устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей;

- создает ли исполнение положений государственного регулирования существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов государственной власти и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;

- приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например, в связи с отсутствием требуемой новым государственным регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий), вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности;

- соответствует ли обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент.

Предполагаемое государственное регулирование не затрудняет предпринимательскую и инвестиционную деятельность, но имеются технические или смысловые нераскрытые понятия о классификации или типологии объектов придорожного сервиса, который мог бы быть отражен в стандарте организации министерства транспорта приложенного к данному порядку или более полно рассмотрено в пояснительной записке.

8. *К каким последствиям может привести принятие нового государственного регулирования в части невозможности исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной деятельности? Приведите конкретные примеры?*

Данное государственное регулирование не приводит к возникновению дополнительных обязанностей и избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной деятельности, а при дальнейшем уточнении и корректировке видов и классификации объектов придорожного сервиса и инженерных сооружений, определяется круг регулируемых функций государственных органов по отношению к владельцам объектов сервиса, сельхоз производителям и рекламным организациям в полосе отвода автомобильных дорог.

9. *Оцените издержки/упущенную выгоду (прямо, административного характера) субъектов предпринимательской деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования. Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом предлагаемого государственного регулирования. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, - оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и проч.).*

Издержки субъектов предпринимательской деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования оценить затрудняюсь, поскольку объекты сервиса и предполагаемые действия в полосе отвода данным порядком не регламентируются.

10. *Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным актом? Является ли предлагаемое государственное регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли потенциальные адресаты государственного регулирования окажутся в одинаковых условиях после его*

введения? Предусмотрен ли в нем механизм защиты прав хозяйствующих субъектов? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения требований вновь вводимого государственного регулирования различным группам адресатов регулирования?

Трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным актом оценить затрудняюсь, поскольку адресаты в данном порядке явно не прописаны, а лишь имеются объекты регулирования.

11. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого государственного регулирования (если да – какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового государственного регулирования необходимо учесть?

Переходного периода не требуется, поскольку данный порядок обратной силы не имеет.

12. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению государственного регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование.

Хотелось бы более широкого применения ведомственных норм. Таких как: Приказ Росавтодора от 12.11.07 N 160 «Об утверждении классификации работ по капитальному ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них», и «Административный регламент Росавтодора предоставления государственной услуги по предоставлению гражданам или юридическим лицам земельных участков в границах полосы отвода автомобильной дороги федерального значения для размещения объектов дорожного сервиса, утвержденный приказом Минтранса России от 5 мая 2012 г. N 137» для расширения функций министерства транспорта и муниципалитетов в районах.

13. – N. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм рассматриваемого проекта, отношение к которым разработчику необходимо прояснить.

Дополнительных разъяснений не требуется

Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.